

다음 10년

자크 부송
Jacques Busson

새로운 세기와 함께 회고의 시간이 다가왔다. 영국 CIA는 지난 5월 Responsible Care 10주년을 자축하였고, 프랑스 UIC도 12월에 축하행사를 갖는다. 1990년대에 화학산업은 흡수 합병이라는 완전한 구조조정의 회오리바람을 포함하여 커다란 변화를 겪었고, 보건, 안전, 환경 분야에 대해서도 마찬가지로 변화를 겪었다.

공정 안전과 근로자의 보건의 향상 화학산업의 중요한 목표가 되어왔다. 이 목표는 프랑스 왕의 화약제조기술자로서 신생 독립국인 미국에 왔던 Irenee DuPont Nemours가 다른 시설 파괴와 그로 인한 인명 피해를 막기 위해 모든 것을 다하리라고 결심했던 19세기 초부터 시작되었다. 듀폰 회사의 안전 지침이 만들어졌고, 이어진 성공 사례는 안전이 분명 그만큼 가치가 있다는 것을 보여주었다.

환경 보호는 보다 최근의 관심사이다. 20세기의 대부분을 통하여 거의 모든 산업의 중점은 필요한 많은 상품들을 만들어 시장에 공급하는 데 있었다. 1970년대에 이르러서야 비로소 부산물, 쓰레기, 그리고 배출물질들이 보다 책임 있게 다루어져야 한다는 것이 인식되면서 환경이 하나의 최우선적인 공공의제로 다루어지게 되었다. 오늘날의 관심은 제조로부터 생산 자체, 구체적으로는 화학물질들이 환경에 투입되었을 때 낮은 수준의 복합적인 노출이 가져오는 장기적 영향으로 옮겨갔다. 화학산업은 장기 조사 계획(LRI; Long-range Research Initiative)을 통해 이러한 관심들을 제기해왔다.

과거 안전을 다루었던 것과 같은 방법으로 환경을 관리하고자 하지 않기 때문에, 그리고 제기되어야 했던 이슈들의 복잡성과 점점 더 엄격해지는 규정들 때문에 화학산업은 자기 중심적이고 방어적이며, 대화가 통하지 않는다는 이미지를 갖게 되었고, 고립적이고 방임적(uncaring)이라고 생각되었다. 대중이 보기에 우리 화학산업은 우리가 바래온 '해결사'가 아니라, 문제의 부분에 서있다. 우리의 생산품 대부분은 현대 일상 생활에서의 필수용품임에도 불구하고 어떠한 혜택도 받지 못했다. 화학산업은 새로운 시설을 짓거나 확장 허가를 얻는 데 더 많은 어려움을 겪어야 한다는 것을 의미하는 운영자격을 잃고 있었다. 새로운 생산품을 시장에 투입하기 위해서는 더 큰 노력이 요구되었다. 그리고 더 적은 수의 최우수 인력들이 화학 부문으로 유입되었다. Responsible Care의 소개는 **화학 산업의 행동에서 커다란 변화를 일으켰다.**

화학산업은 스스로의 평판을 개선하여 책임감 있고 윤리적으로 보여져야 한다는 것을 깨달았다. 화학산업은 전통적으로 경쟁자로 인식되었던 사람들과 파트너십을 형성하면서 자신들의 경험과 중요한 환경 이슈들에 있어서의 훌륭한 성과들을 공유하기 시작했다. 화학산업은 모든 이해관계자들과

의 진정한 대화를 원했다. 화학산업은 거만한 태도를 버리고 다른 사람들에게 그들에게 무엇이 최선 인지를 설명해야 했다. 화학 산업은 자신들이 수행한 일에 대해 의견을 듣고 약속하고, 보고해야 했다.

Responsible Care는 제출안에서 두 단계를 계획했었다. 우선, 경영 개선을 통한 수행 개선과 훌륭한 실행에 대한 공유와 확산. 두 번째로는 이러한 개선을 대화와 보고를 통해 가시화 함으로써 정부와 NGO, 그리고 대중들에게 화학산업에 대한 보다 나은 인식을 이끌어 내는 것이었다.

Responsible Care는 지난 10년 동안 좋은 성과를 얻었다고 할 수 있다. 많은 훌륭한 실행들이 공유되어왔다. 일부는 국가 협회나 지부, 회사들이 발간하는 지침(guidance documents)의 형태로 나타났다. 점점 더 많은 회사들과 협회들이 그들의 안전과 환경 업무에 관해 보고한다. 이것은 Cefic이 Responsible Care 연례 보고서에 발표되는 점점 더 많은 유럽 수준에서의 실행 지표들을 추적하도록 했다.

공장 수준에서는 지방 공동체들과의 대화가 증가하였고, 지방적, 국가적, 국제적 수준에서는 고용자들과 그들 조직들간의 대화가 증가하였다. 많은 성공사례들은 RC가 생산품에 적용하는 전과정 책임주의(Product Stewardship)를 포함하여 회사가 진지하게 그들의 RC 약속들을 채택하였다는 것을 보여준다.

RC는 지속적인 개선에 대한 약속을 포함하며, 우리는 더 많은 진보가 이룩될 수 있는 영역들이 있다는 것을 알고 있다. 이런 것들을 아래에서 살펴본다.

Responsible Care 수렴(convergence)

RC는 모든 field action이 일어나는 회사 수준에서 이행되고 있다. 국가적인 제조자 협회들은 최고경영자들이 서명하는 국가 지침원칙들(national guiding principles)을 정하며, 경영 수행의 코드, 혹은 guidance 문서들을 발표하고, 의사소통을 촉진하고 실행에 대해 보고하며, RC 로고 사용을 조정하고, 검증안들을 제공한다. 이러한 탈중심적 접근은 다양한 문화와 지방 규제들, 그리고 수행을 고려할 수 있게 한다.

RC 수행은 실행 계획에 있어 그 협회의 진행경과에 따라 국가마다 다르며, 이것은 그 협회가 RC에 참여한 시기와 밀접하게 관련되어있다.

ICCA 산하 RCLG(Responsible Care Leadership Group)는 RC를 세계적 수준에서 조정하며, 모든 국가 프로그램들이 포함해야 할 RC의 기본 방침들을 정의해왔다. 그러나 현재 어떻게 국가 협회들이 기본방침들을 해석하고 있는가에 관해 다소의 불일치가 있다. 이것은 독자적인 세계적 RC 프로그램을 가지고 있으며, 왜 자신들이 기업활동을 하는 다른 국가들에 있는 다른 RC프로그램들에 구속되어야 하는지를 이해하지 못하는 다국적 기업들과의 문제가 될 것이다.

Coatings Care나 Responsible Distribution 같이 RC와 같은 개념에서 나온 다른 계획들은 전 세계적으로 유일한 실행코드를 가지고 있다. RC가 직면한 도전들 중 하나는 다른 RC 프로그램들이 유연한 수행을 허용함에도 여전히 다양하지 못하다는 것을 입증해야 한다는 것이다.

Responsible Care 실천의 확산

대부분의 다국적 기업들은 우수한 RC 프로그램들을 가지고 있으며 그들이 진출한 모든 국가들에서 같은 표준과 훌륭한 실행을 주장한다. 중소기업들의 실제 RC 실행을 모니터링하는 것은 더욱 어렵다. 그들 중 일부에서는 도움이 필요하다는 징후가 나타난다. 일부 국가 협회들, 특히 개발도상국가들에서도 또한 지원과 조언이 필요하다. 과제는 지역 문화와 관습을 존중하는 한편, 다국적 기업의 전문지식과 공급 사슬(supply chain)에 따른 그들의 연락망들을 이용하여 이러한 지원들을 조직하는 것이다.

Responsible Care의 가시화

많은 조사들은 RC가 화학산업 외부에는 잘 알려지지 않았다는 것을 보여준다. 심지어 화학 산업 내에서도 RC 실천들이 알려지지 않고 있다. 어떤 회사들은 자사의 HSE 프로그램들에 'Responsible Care'라는 이름을 붙일 수 없다고 주장한다. 왜냐하면 자신들의 프로그램이 더 폭넓기 때문이라는 것이다. 이러한 태도는 RC의 빈약한 가시화라는 결과를 초래하고, 대중과 정부에 대한 화학산업 전체의 이미지 개선 능력을 약화시키게 된다. 과제는 RC를 더욱 잘 드러나도록 하는 것이다.

Responsible Care와 관리시스템들

RC는 ISO14000 같이 가장 잘 알려진 관리 시스템 표준들과 다르다. RC는 환경 뿐 아니라 보건과 안전을 포괄하고 있기 때문에 더 범위가 넓다. 즉 RC는 윤리와 행동에 보다 중점을 두며, 계획(PLAN)을 통해 그것을 이행하는 방법보다는, 계획(SCHEME)을 세우고 체크하고 검토하며 이행되어야 할 관리 수행들을(PRACTICES) 제시한다.

그러나 이것은 항상 이해되고 있는 것은 아니며, 다수는 여전히 RC와 환경관리시스템들을 경쟁적인 계획들로 보고있다. 관리시스템들은 RC 약속들이 실천되도록 하는 도구들이다.

Responsible Care와 전과정책임주의(Product Stewardship)

전과정책임주의는 생산품의 Life cycle을 통해 영향을 미치는 HSE의 책임있는 관리이다. 이것은

RC와 같은 개념에 입각하고 있다. 즉 윤리적 행동, 경험의 공유, 대화, 수행 보고가 그것들이다. 이것은 생산품에 적용되는 RC이다.

전과정책임주의는 그 생산 주기가 회사의 많은 수평적 기능들을 포함하고 있기 때문에 구체적인 질문들을 받게 되는데 대부분은 제조시설 외부에 관한 것이다. 이것은 또한 그 회사가 더이상(그리고 정확히 그렇게) 관리되지 않는 지역의 고객들과의 관계들을 포함한다. 많은 대기업들은 통합적이고 가시적으로 전과정책임주의를 수행한다. 과제는 전과정책임주의를 실행하는 것에 대해 기껏해야 safety data sheets를 순환시키는 정도로 여기는 그런 회사들로 확산시켜야 한다는 것이다.

소비재를 팔고 있는 우리의 고객들은 점차 그들이 사용하는 화학제품들에 대해 부담을 느끼고 있다. 우리는 그들의 관심을 인식하고 그들의 필요에 맞는 구체적인 정보를 제공해야 한다.

Responsible Care와 실행보고

실행보고는 RC의 성공 중 하나가 되어왔다. 이것은 화학산업의 지속적인 개선 주장을 지원하고 있으며, 우리의 약속을 증명하고, 모든 수준에서 핵심적인 이해관계자 집단들에 적합한 정보를 제공한다. 이것은 '나는 그 결과가 내가 개선되었다는 것을 보여줄 것을 확신한다'라든가 '나는 이 정보를 감추고싶지 않다'라든가 또는 '나는 등급이 매겨지고(rated)싶지않다'는 등의 전형적인 말들이 포함되던 초기에는 명확하지가 않았다. 계획(scheme) 보고가 규제하는 사람들과 NGOs(예를 들어 the Global Reporting Initiative)마다 다를 때 우리의 과제는 지속적으로 실행 보고를 이해관계자들의 기대에 부응하도록 향상시키고, 규제자들이 실행 보고에 관한 그들의 요구사항이 우리와 같은 지표들에 기초하고 있다는 것을 확신할 수 있도록 하는 것이다.

Responsible Care 신뢰성

어떻게 RC의 실행이 검증되어야 하는가에 대해서는 현재 의견이 분분하다. 그 의견들은 감사가 이루어져야 하는 자료에 따라 다르다. 즉 검증의 수준, 내부적이거나 이해관계자들이 관련되었거나 한 자체 평가, 그리고 공인된 감사들에 의한 증명서가 있거나 없거나 한 제3자 검증에 따라 다른 것이다. 어떤 사람들은 심지어 사람들이 실행 자체에만 관심이 있다고 주장하면서 이행 보증에 관한 보고가 필요하냐고까지 한다.

현재 ICCA와 Cefic의 입장은 어떤 보증 시스템들이 이행되든지 반드시 우리 이해관계자들의 요구를 충족시켜야 한다는 것이다. 과제는 그것에 적용될 수 있는 계획들(schemes)을 정의하는 것이다.

Responsible Care와 현안들

현재 HSE 이슈를 다루고 있는 많은 문서들에는 지속가능한 발전(sustainable development) 대한 언급이 있다. 이것과 RC 간의 관계는 간단한 언급이 아니라 보다 분명하게 정의되어야 한다. 과제는 RC가 더 나은 윤리들을 포함하도록 하고, eco-efficiency, 협조, 사회적 수행에 관한 지속적인 보고를 포함하도록 하는 것이다.

화학산업이 그 모든 것을 달성할 때, RC는 명확하고 강력하고 보편적이고 인식될 수 있는 (recognizable) 브랜드로 보일 것이며, 화학 산업의 모든 수준에서 수행될 것이다. 포괄적인 화학산업 정보는 쉽게 접근 가능하게 될 것이며, 대중과 규제자들은 우리의 수행과 리더십을 믿고 인지할 것이다. 더 나은 규제는 진정한 대화에서 나올 것이며, (기업)운영에 대한 우리의 자격은 유지될 것이다.